

Odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení vodního hospodářství

DOBET, spol. s r. o.
Nádražní 946
Ostrožská Nová Ves

datum
8. listopadu 2006

vyřizuje
Bc. R. Huserová

číslo jednací
KUZL 68315/2006

Spisová značka :
KUSP 68315/2006ŽPZE-RH

Rozhodnutí o odvolání společnosti DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves proti rozhodnutí Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí ze dne 16. 6. 2006, čj. ŽP 22473/2006/Č, kterým bylo stanoveno ochranné pásmo II. stupně pro vodní zdroj Ostrožská Nová Ves (2. část)

Veřejná vyhláška

Rozhodnutí č. 154

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný odvolací orgán podle § 67 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů a podle § 58, odst. 1 zák. č. 71/67 Sb., o správním řízení ve znění pozdějších předpisů

- přezkoumal ve smyslu ustanovení § 59 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) v platném znění rozhodnutí odboru životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, čj. ŽP 22473/2006/Č ze dne 16. 6. 2006, kterým bylo stanoveno ochranné pásmo II. stupně pro vodní zdroj Ostrožská Nová Ves (2. část)
- přezkoumal obsah spisového materiálu odboru životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště včetně výše cit. rozhodnutí
- přezkoumal obsah odvolání podaného společností DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves ze dne 4. 8. 2006

a po přezkoumání odvoláním napadeného rozhodnutí Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí, čj. ŽP 22473/2006/Č ze dne 16. 6. 2006 v celém rozsahu

rozhoduje

o odvolání společnosti DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves tak, že dle ustanovení § 59, odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení ve znění pozd. předpisů

m ě n í

výrok rozhodnutí Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí ze dne 16. 6. 2006, čj. ŽP 22473/2006/Č, kterým bylo stanoveno ochranné pásmo II. stupně pro vodní zdroj Ostrožská Nová Ves (2. část) následovně:

- Výroková část, ve které jsou stanoveny podmínky pro území č. 2 (odrážka druhá) po provedené změně zní následovně:

- je zakázáno umísťování a realizace staveb včetně jiných zařízení (nesplňujících kritérium stavby) mimo objekty vodárenské a těžební.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně obdržel spisový materiál vztahující se k odvolání, které proti rozhodnutí Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru ŽP, čj. ŽP 22473/2006/Č ze dne 16. 6. 2006 podala společnost DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves. Napadeným rozhodnutím odbor životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště stanovil na návrh Slováckých vodododů a kanalizací, a. s. Uherské Hradiště ochranné pásmo II. stupně pro vodní zdroj Ostrožská Nová Ves (2. část) podle § 30 zák. č. 254/01 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozd. předpisů.

Proti tomuto rozhodnutí podala v zákonem stanovené lhůtě odvolání společnost DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves, ve kterém uvádí ve vztahu k území č. 2 následující námítky ke stanoveným podmínkám, které požaduje změnit, resp. doplnit. Podmínku „je zakázána výstavba všech objektů mimo objekty vodárenské a těžební“ požaduje doplnit tak, aby za slovo výstavba bylo doplněno „a umísťování“. Důvodem je skutečnost, že pod slovo výstavba není možno zahrnout umísťování mobilních objektů (přenosných buněk, maringotek).

Podmínku „ověřování účinnosti ochrany VZ dle ust. § 2 písm. d bod 4 vyhl. MŽP č. 137/1999 Sb., je a nadále bude prováděno namátkovou kontrolou kvality vody v těžebním jezeře. Pevné odběrné místo kontrolních vzorků bude v prostoru jižně od násosky cca 15 m od břehu. Správce ochranného pásma si může zvolit i jiná odběrová místa dle aktuální potřeby“ požaduje doplnit tak, že na konci věty se uvede „po předchozí dohodě se správcem dobývacího prostoru a vlastníkem dotčeného pozemku“. Důvodem je ochrana práv správce dobývacího prostoru.

Městský úřad Uherské Hradiště po provedení nezbytných správních úkonů v odvolacím řízení postoupil dne 17. 10. 2006 podané odvolání současně s příslušným spisovým materiálem odvolacímu orgánu – odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje jako věcně a místně příslušný odvolací orgán přezkoumal zaslaný spisový materiál v celém rozsahu, jak mu to ukládá § 59, odst. 1 zák. č. 71/67 Sb., o správním řízení ve znění pozd. předpisů, přičemž zjistil tento skutkový stav:

Podkladem pro vydání napadeného rozhodnutí byla žádost společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. Uherské Hradiště o projednání změny ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Ostrožská Nová Ves – území č. 2, 4, 5, a 9. O pokračování v řízení (po zrušení původního rozhodnutí odvolacím orgánem) uvědomil prvostupňový vodoprávní úřad všechny účastníky řízení a dotčené

orgány přípisem ze dne 21. 3. 2006. V průběhu vedeného vodoprávního řízení byly ze strany účastníků řízení vneseny námitky, které byly v rámci ústního jednání projednány dne 12. 6. 2006.

Po posouzení spisového materiálu včetně napadeného rozhodnutí a obsahu podaného odvolání dospěl odvolací orgán k závěru, že k nápravě napadeného rozhodnutí není třeba dalších úkonů a protože prvoinstanční orgán správně zjistil skutkový stav věci, rozhodl odvolací orgán v rámci zásady hospodárnosti a rychlosti správního řízení odstranit nepřesnost podmínky napadeného rozhodnutí jeho změnou tak, jak je uvedeno ve výroku dnešního rozhodnutí.

Důvodem změny výrokové části rozhodnutí, ve které jsou stanoveny podmínky k ochraně vydatnosti a jakosti vodního zdroje pro území č. 2 je upřesnění citace podmínky uvedené pod druhou odrážkou, ve které byl stanoven zákaz výstavby všech objektů mimo objekty vodárenské a těžební a to tak, aby se tato podmínka zpřesnila a korespondovala s pojmoslovím stavebního zákona. Z tohoto důvodu byla podmínka zákazu výstavby objektů nahrazena zákazem umísťování a realizace staveb a současně byla doplněna o zákaz umísťování zařízení, která nesplňují zákonná kritéria pojmu „stavby“ dle stavebního zákona (např. mobilní buňky, maringotky ...).

K důvodům odvolání společnosti DOBET, spol. s r. o. Ostrožská Nová Ves sděluje odvolací orgán následující:

Požadavek na změnu, resp. doplnění podmínky „zákaz výstavby všech objektů mimo objekty vodárenské a těžební“ byl odvolacím orgánem uznán oprávněným a byla provedena změna citace podmínky (viz výroková část rozhodnutí).

K požadavku na doplnění podmínky „Ověřování účinnosti ochrany VZ dle ust. § 2 písm. d bod 4 vyhl. MŽP č. 137/1999 Sb., je a nadále bude prováděno namátkovou kontrolou kvality vody v těžebním jezeře. Pevné odběrné místo kontrolních vzorků bude v prostoru jižně od násosky cca 15 m od břehu. Správce ochranného pásma si může zvolit i jiná odběrová místa dle aktuální potřeby“ o dovětek v tom směru, že tuto činnost bude správce ochranného pásma provádět po předchozí dohodě se správcem dobývacího prostoru a vlastníkem dotčeného pozemku sděluje odvolací orgán následující:

Správce ochranného pásma, jehož stanovení je v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 vodního zákona veřejným zájmem, je povinen plnit své povinnosti vyplývající mu z titulu správce, ke kterým patří mimo jiné i kontrola kvality surové vody. Tuto činnost je správce ochranného pásma povinen provádět a k této činnosti musí mít zajištěn přístup na pozemky v ochranném pásmu. K otázce vstupu na pozemky v OP II. stupně je nutno zdůraznit, že do tohoto území není z hlediska zájmů ochrany vodního zdroje omezen přístup ani jiným osobám (samozřejmě při respektování vlastnických vztahů). Tento zákaz se vztahuje pouze na OP I. stupně.

V případě, že předmětné území (území č. 2) je současně z titulu horního zákona stanoveno dobývacím prostorem, do kterého je ke vstupu osob (vztahující se na všechny osoby, nejen správce OP) nutný souhlas správce dobývacího prostoru, je nutno tuto situaci ošetřit v režimu horního zákona a příslušných prováděcích předpisů.

Co se týče otázky dohody o vstupu na pozemky v OP s jejich vlastníky (nejen se společností DOBET, spol. s r. o.) nezbyvá než sdělit, že správce OP, které se vyhláší ve veřejném zájmu má právo z titulu správce na pozemky vstupovat. Samozřejmostí je, že v případě, že při této činnosti bude muset vstoupit do uzavřených areálů musí respektovat pravidla vstupu a ohlásit se. Otázka vstupu na pozemky za účelem plnění povinností spojených s provozováním vodovodu je taktéž ošetřena v ustanovení § 7 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu ve znění pozd. předpisů, dle kterého je vlastník a provozovatel vodovodu oprávněn vstupovat na cizí pozemky za účelem jeho udržování. Vstup na pozemek je povinen jejímu vlastníkovi předem oznámit. Uzavírání dohod o vstupu je tedy z titulu zájmů chráněných vodním zákonem i zákonem o vodovodech

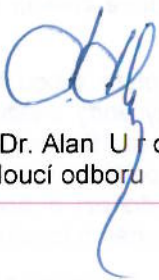
kanalizací pro veřejnou potřebu bezpředmětné, ale není tímto samozřejmě vyloučeno respektování vlastnických práv a práv nabytých z titulu správce dobývacího prostoru.

Závěrem nelze nedodat, že námitky uplatněné odvolatelem mohly být sděleny již v průběhu vedeného vodoprávního řízení (skutečnosti byly známy od počátku vedené správního řízení), v rámci kterého byla všem účastníkům řízení poskytnuta zákonná lhůta pro vyjádření svých námitek a připomínek. Veškeré připomínky, které byly v průběhu řízení uplatněny byly s účastníky řízení projednány a v případě jejich oprávněnosti, při současném zajištění dostatečné ochrany předmětného vodního zdroje, byly akceptovány.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí o odvolání se ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) v platném znění nelze odvolat.


RNDr. Alan Uhlík
vedoucí odboru



Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

Rozhodnutí obdrží:

Adresát
Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště
Eva Jurásková, Záhumení 922, Ostrožská Nová Ves
Ludmila Krajčová, Květná 867, Ostrožská Nová Ves
Ing. Jiří Vyskočil, Veselská 712, Uherský Ostroh

Dotčené orgány státní správy:

KHS Zlínského kraje, územní pracoviště Uh. Hradiště
MÚ UH. Ostroh, stav. úřad
MÚ Uh. Hradiště – OŽP – ZPF, LPF, SOP

Na vědomí:

MÚ Uherské Hradiště, OŽP – odd. VH

MÚ Uherský Ostroh – podatelna – *s žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce
po dobu 15 –ti dnů a o vrácení potvrzené kopie zpět*

MÚ Kunovice – podatelna – *s žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce
po dobu 15 –ti dnů a o vrácení potvrzené kopie zpět*

ObÚ Ostrožská Nová Ves – podatelna – *s žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední
desce po dobu 15 –ti dnů a o vrácení potvrzené
kopie zpět*

Krajský úřad Zlínského kraje - *s žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce po
dobu 15 –ti dnů a o vrácení potvrzené kopie zpět*

